



Capacidad de Carga Turística en Territorios Insulares

Aportes de la literatura y aplicación en Canarias

Introducción

- La capacidad de carga turística se concibe como un **umbral dinámico** y **multidimensional**.
- Es necesario definir **umbrales** no solo físicos, sino también **sociales, ambientales** y de **gobernanza**.
- La **comparación internacional** muestra **retos comunes**, pero **Canarias aporta particularidades clave**: modelo turístico consolidado, gran volumen de visitantes, institucionalidad propia y ubicación estratégica.
- Los territorios insulares son **ecosistemas frágiles**, recursos limitados, fuerte dependencia del turismo y alta estacionalidad.
- Las **percepciones sociales anticipan la saturación**, sobre todo en zonas urbanas, playas y espacios naturales protegidos.
- Los ecosistemas marinos y terrestres muestran gran vulnerabilidad, lo que **exige límites claros** y **políticas de conservación sólidas**.

Evidencia empírica en islas

- La capacidad de carga no es un valor fijo ni universal, sino un umbral dinámico condicionado por **factores físicos, ecológicos, sociales, institucionales y demográficos**.
- No se reduce a un número de visitantes, sino a un **rango de sostenibilidad variable según las condiciones ecológicas**.
- Se concibe como un **instrumento flexible de planificación**, sensible a variaciones temporales y espaciales.
- La **efectividad depende de la capacidad institucional de gestión**, con marcos coherentes, indicadores claros, participación comunitaria y voluntad política.
- Es una **noción relacional y contextual**, resultado de la interacción de múltiples dimensiones.
- La literatura refleja un tránsito de enfoques simplificados hacia **modelos integrados y adaptativos**.
- Hoy se entiende como **límites sociales y ecológicos flexibles**, ajustables a la demanda, resiliencia ecosistémica y capacidad institucional.
- Conceptualmente, la capacidad de carga se consolida como un **instrumento dinámico de gobernanza turística**.



Evidencia empírica en Canarias

- Los estudios sobre Canarias incorporan **dimensiones ambientales, sociales, económicas, institucionales y simbólicas**, mostrando una creciente sofisticación metodológica.
- Se requiere una **arquitectura institucional sólida** para medir, monitorear y gestionar de forma adaptativa la capacidad de carga.
- Se destaca la importancia de la **educación y cultura turística**, fomentando conciencia de límites, prácticas de bajo impacto y alto valor añadido.
- La capacidad de carga se concibe como un **criterio operativo** para guiar la transición hacia un turismo más justo, equilibrado y resiliente.
- Existe consenso en que **la capacidad de carga debe ser central** para redefinir el modelo turístico del archipiélago.
- La **gobernanza multinivel** es clave: coordinación de políticas, corresponsabilidad de actores y participación ciudadana.
- El enfoque estratégico debe priorizar **calidad de la experiencia, equidad en beneficios y sostenibilidad territorial**, más que el volumen de visitantes.
- La evolución metodológica avanza desde modelos cuantitativos a **marcos multidimensionales y adaptativos**, en sintonía con tendencias internacionales.

Conclusiones

- La **capacidad de carga** no es una cifra única, sino un **rango flexible de sostenibilidad**. La metodología ha evolucionado hacia **enfoques integrados y multidimensionales**.
- La **capacidad social** es un indicador temprano: el malestar comunitario o la insatisfacción turística aparecen antes que los daños físicos o ecológicos.
- En conjunto, la capacidad de carga se consolida como un **instrumento dinámico, adaptativo y estratégico** para la planificación turística en islas bajo alta presión.
- La **gobernanza e institucionalidad** son claves: sin capacidad de gestión, la noción de capacidad de carga pierde utilidad.
- Canarias es un **caso paradigmático**: turismo masivo, posición geográfica y modelo económico hacen más visibles las tensiones entre crecimiento y sostenibilidad.
- La **dimensión ecológica** sigue siendo fundamental.